

## INNOVAATIOPARLAMENTIN SUOSITUSPÄÄTÖKSET

Kolmannen kerran järjestettyyn Innovaatioparlamenttiin osallistui n. 90 eri alojen luovaa ihmistä. Tilaisuuden alkuun aikaisemmat Innovaatioparlamenttikaupungit Lappeenranta ja Vantaa toivat omaperäisen viestikapulan, kiinnittäen huomiota kuntien mahdollisuuksiin ja velvollisuuksiin edistää keksinnöllistä toimintaa.

Parlamentti jakautui 8 valiokuntaan, jotka työskentelivät koko iltapäivän ja saivat laajojen keskustelujen tuloksena aikaan merkittävän määrän suositusehdotuksia, jotka parlamentti seuraavana aamuna käsitteli ja hyväksyi.

Keskeisiksi ja kiireellisiksi nousivat seuraavat asiat:

1. Yleisöjen/käyttäjien merkitys innovaatiotoiminnassa. Yleisö on jopa ratkaisun haltija. Tämä haastaa yli sata vuotiaan immateriaalioikeusmaailman. Innovaatiostrategian pitää tuntea myös radikaalit innovaatiot, jotka voivat merkittävästi muuttaa olemassa olevia toimintapoja ja – ympäristöä.

Tarinat pitää tehdä myös tuotteiden tekemisen tavoista alkaen keksinnöstä ja keksijästä.

On suoritettava Suomen yliopistolaitoksen IPR-osaamiskartoitus ja  
ja niihin sijoitettava riskisijoitusrahasto, joka lähtee ”hulluihin hankkeisiin”

IPR-koulutukseen kaikilla tasoilla on ohjattava riittävästi resursseja (inhimillisiä ja taloudellisia).

Immateriaalioikeuskoulutus on sisällytettävä opetussuunnitelmaan peruskoulusta lähtien. Koulutus voidaan aloittaa tekijänoikeuksista.

Immateriaalikoulutuksen järjestäminen toteutettava heti kaikissa maan yliopistoissa ja korkeakouluissa.

Koulutuksen perimmäinen tavoite on saada immateriaalioikeusosaaminen tunnustetuksi merkittävänä kansantalouteen ja kilpailukykyyn vaikuttavana kansalaistaitona.

Immateriaalioikeudet on tehtävä tutuiksi myös julkisen sektorin palvelunostajille ja virkamies- ja hallintotasoille – jaetut keskustelutyökalut.

Yritysten innovaatiopotentialin hyödyntäminen – valmiit mallit on saatava koko kentän käyttöön

### **Henkisen pääoman arvo ei laske pörssikurssien mukana.**

Goodwill vs. IPR? Standardit tavaramerkkien arvon laskemisesta on nopeasti tehtävä..

## Potentiaaliset tulevaisuuden toimialat Suomessa

Suomen vahvuudet toimialoittain:

Eri teknologioiden ja toimialojen yhdistäminen

- Teknologia ja anturointi
- Luovuus ja (laivan)rakennus
- Hyvinvointipalveluiden tuotteistaminen
- Koulutusjärjestelmä, kannustus luovuuteen
- Intelligent traffic systems
- Logistiikka: Venäjä ja Kiinan gateway – tunnisteteknologia
- Ympäristötekniologia ja rakentaminen
- Elintarviketeollisuus: terveys, älypakkaus, puhtaus
- Vesi
- Metsäteollisuuden uudistus: uusi mekaaninen metsäteollisuus ja metsän biopankki
- Matkailu: tuotteistus, teknologia, turvallisuus

Monipuolinen elinkeinorakenne on meillä vahvuutena, pitää keskittyä asioihin, joita jo osaamme. Jotkut yritykset ovat perustaneet esim. Kiinaan yksiköitä, jotka tukevat osaamista Suomen päässä.

Rahoitukset ovat usein vain yhdelle muotille kehitettyjä, mutta keksinnöt tulevat eri lähtökohdista. Eri lähtökohdista oleville keksinnöille tarvittaisiin erilaisia, omankokoisia, omannäköisiä keskustelukumppaneita. Pienet tarvitsevat kasvoja, isoille sopivat kasvottomammatkin kumppanit

Koko kenttä on laaja, rahoituksen saaminen vaatii kaikkia luokkuja hallitsemisen. Julkista rahoitusjärjestelmää pitäisi yksinkertaistaa.

Voisiko julkinen raha keskittyä erityisesti innovaatioprosessin alkupäähän, jotta yksityinen raha voitaisiin käyttää kaupallistamiseen ja yrityksen kasvattamiseen.

- julkisella rahalla on eri motiivi sijoittaa innovaatioihin, kuin yksityisellä.
- yrittäjät kokevat julkisen rahan liian projektiluontoiseksi, joka ei kannusta pitkäaikaiseen, pitkäjänteiseen yritystoiminnan kehittämiseen.
- Sopisiko yksityinen pitkäaikaissäätäminen keksintöihin – vapaaehtoinen eläkesäätäminen veroporkkanalla – ainakin olisi pitkäaikaista rahaa ?
- ”Koko keksimisen ja kaupallistamisen ja rahoituksen prosession liian hajanainen?”

### Keskinäinen luottamus on tärkeä asia

Sekä keksijä että rahoittaja usein pelkäävät, että tulevat ”huijatuksi”.

Osapuolet puhuvat eri kieltä, eivät aina ymmärrä toistensa näkökantoja ja tarpeita. Rahoittajan ja keksijän välillä on synnyttävä luottamus, jotta yhteistyö toimii.

Rahoittajan on voitava luottaa siihen, että keksinnöllä on tulevaisuutta, että hänen sijoituksensa kasvavat. Keksijän puolestaan on voitava luottaa siihen, että häntä kohdellaan oikeudenmukaisesti.

## **Asiakkaan näkökulma – asiakashyöty loputuloksen kannalta keskeistä**

Keksijän olisi otettava asiakkaan näkökulma huomioon joka vaiheessa.

Asiakas ei tarkoita vain keksinnön käyttäjää, vaan asiakas voi olla rahoittaja, valmistaja tai tuotteen käyttäjä. Asiakasta on myös kuunneltava ja osattava tehdä sopivassa määrin kompromisseja, kuitenkin niin, ettei keksintö katoa.

Keksijän opittava myymään asiakkaille keksintönsä hyötyä, ei vain tuotetta tai laitetta - Kaikki eivät välttämättä ymmärrä teknisiä yksityiskohtia eivätkä ole niistä edes kiinnostuneita.

## **BRÄNDIPOTENTIAALI**

Tuote ei myy ilman, että se on brändi.

Keksijän on tunnistettava brändipotentiaali

Keksinnöstä on luotava myyvä brändi, joka on helppo tunnistaa ja samaistaa itse tuotteeseen/palveluun.

Ansainnan tulee enenevässä määrin perustua sisällön ja palvelun suosioon ja käytön määrään - ennemmin kuin määrämittaiseen maksusuoritteeseen tai mainosrahoitteisuuden sidonnaisuuteen.

”e-lantti” tulee merkittävällä tavalla muuttamaan sähköisen maailman immateriaalisältöjen ansaintamekanismeja. c-to-c sisältöjen räjähdysmäisen kasvun merkitys mediakentän murrokselle ja perinteisen medioiden ansaintamalleille tulee tunnistaa.

Erilaisten kohtaamisten ja verkostoitumismallien, esim. living lab-ympäristöt, merkitys erikoisosaamisten tunnistamiselle, uuden synnyttämiseksi sekä entistä tehokkaammalle työskentelylle.

Suomalaisuus on niche, joka toteutuu dialogissa globaalin yhteisön kanssa. Sen säilymistä ja kehittymistä pitää tukea koululaitoksella, joka mahdollistaa oppilaan rohkeuden, uteliaisuuden ja intohimon kasvun.

Konseptin, tarinan ja käyttöliittymän tulee korreloida keskenään ja kokonaisuuden tulee olla täsmällisesti kohdennettu.

Yhteiskunnan pitää osata hallinnollisesti ja juridisesti tukea ideoiden ja keksintöjen konseptointia ja markkinointia. Immateriaalisen ja elämyksellisen maailman tuotteiden markkinoinnissa on välttämätöntä hallita digitaaliset verkot ja mediat.

Markkinointia on tuettava kehittämällä ”inhimillisiä” käyttöliittymiä.

## SUOSITUKSIA

### KOULUTUSJÄRJESTELMÄLLE

- opetusohjelmiin tilaa monialaisuudelle ja itseohjautuvuudelle
- pakollinen poikkitieteellinen opinto- ja opiskelijavaihto
- vuoropuhelun lisääminen koulutusyhteisön ja elinkeinoelämän välillä
- yrittämisen ja yritystoiminnan sisäistämisen lisääminen
- jo koulussa aloitettu ihmisjohtamisen opettelu

### PÄÄTTÄJILLE

- lainsäädännöllinen muutos yhteiskuntakelpoisuuden palauttamiseksi nopeasti:
- esim. markkinatalouden nopeista muutoksista johtuva konkurssi ei riittävä syy poistaa yhteiskuntakelpoisuutta
- epäonnistumisen hyväksyminen ja näkeminen oppimisprosessina
- siiloja toimialojen väliltä purettava
- pakollinen yritysjakso ennen virkavastuuta

### YRITTÄJILLE

- huomiota hallitustyöskentelyyn ja johtoryhmiin, panostus ihmisten johtamisen taitoon
- kulttuurierojen ymmärtäminen
- liiketoimintasuunnitelman tekeminen (riskianalyysi ja ennakointi)
- verkostoitumisen vahvistaminen
- hyllyllä olevien ideoiden työstäminen erilaisten kanavien kautta
- oikean tiimin rakentaminen, visio ja itsetunto

Kuntajärjestelmä on tullut nykyisessä muodossaan tiensä päähän. Tuottavuus ja innovaatiohakuisuus eivät ole riittäviä 2010-luvulla.

Huolto- ja teknisten järjestelmien tuottavuutta ja sovelluksia on onnistuttu valtionhallinnossa lisäämään ulkoistamalla (ensin liikelaitostettu ja sitten yhtiötetty) ja näin kilpailuttamalla saatu markkinaperäinen, innovaatioita hyödyntävä tehokas tapa toimia. Ilman innovaatiohakuista toimintamallia yksityistäminen / ulkoistaminen ei tuota kuntajärjestelmän tehostamistavoitteen edellyttämiä hyötyjä.

### **win kunta:**

veroasteen keventäminen. Win tuottaja: varmat asiakkaat, kunta innovaatiopartnerina  
Innovaatiohakuisen palvelukulttuurin ylösajo toteutettava kiireesti  
Ihmisen sisäinen halu innovoida ja toimia innovatiivisesti riippuu johtamisesta. Matala, kustannustehokas organisaatio ja sisäinen toimintaympäristö

### **Win asukas/asiakas:**

veroasteen keveneminen ja halvemmat palvelumaksut, varmennettu laatu innovaatioehdon kautta, pääsee ennalta itse määrittämään palvelulta haluamansa laadun

Kohderyhmäviestintä, painettu toiminnallisuus (esineet viestivät älykkäästi) ja sosiaalinen media  
Alustetaan innovaatioiden edellyttämät mallipelit, joilla asukkaat, tuottajat ja kunta voivat ennalta kehittää markkinat tehokkaille palveluinnovaatioille.

### **win asukas/asiakas:**

veroasteen keveneminen ja halvemmat palvelumaksut, varmennettu laatu innovaatioehdon kautta, pääsee ennalta itse määrittämään palvelulta haluamansa laadun

Luotava foorumi, missä innovaatiohakuista palvelukulttuuria kehittävät kunnat voivat vaihtaa asiasta kokemuksia

Jos yleensä tunnustetaan, että innovaatioista on hyötyä yhteisölle, niiden perustana olevaa keksintötoimintaa edistetään tästä syystä. Keksintö- ja innovaatiotoiminnan edistäminen edellyttää ko. toiminnan tuntemista. Lehdistössä vallitsee kyvyttömyys "antaa viestinnällistä merkitystä keksinnöille ja innovaatioille".

Siksi on sekoitettu

1. innovaatiojärjestelmät,
2. varsinaisen innovaatioiden läpiviennin edellyttämät prosessit sekä
3. keksintöihin perustuva yrittäjäyys. Asioiden takana olevan ihmisen työtä ei osata arvostaa.

Laajasti tulkiten ennen innovaatioita tapahtuva tutkimus on siis hyvin kaukana julkisen sanan välityskyvystä. Näin johdutaan kuvittelemaan, että valtion innovaatio-ohjelmat ohjaavat asioita niin paljon kuin nyt ohjata voidaan ja uutisoidaan asioista tällä tasolla.

Julkiselta sanalta puuttuu siis välineistö, millä se voisi antaa merkitystä yksittäisille havainnoille. Minkälaiset kahvat keksijöihin pitäisi asentaa, joiden avulla julkinen sana saisi heistä konkreettisen otteen.

### **Kansainvälisen keksijäliiton (IFIA) toteamuksen mukaan:**

"ei keksijää - ei keksintöä  
ei keksintöä - ei innovaatiota  
ei innovaatiota - ei kehitystä"

Tänhän toteamukseen yhtyen päätän lyhyen, mutta liian pitkän yhteenvedon Innovaatioparlamentin 2009 työn tuloksista.

Helsingissä 24.4.2009

Timo Kivi.Koskinen  
Pääsihteeri